

2016.06.30

Beszéd a Kúria előtt

Chris Dias vagyok és én vagyok a felelős a kifizetésekért a jogvita tárgyát képező ingatlan kapcsán. Mielőtt ismételten összefoglalnám ügyünket, amiért ma itt vagyok a Kúria előtt, szeretnék pár elméleti kérdést feltenni Önöknek.

Mi az ijesztőbb? Az, hogy az alsó fokú bíróságok oly sok jogi kihívás előtt állnak? Az, hogy közömbösen alkalmatlanok? Vagy az, hogy javíthatatlanul korruptak? Hiszen más valószínűség nincsen.

Az ügy, amelyet bemutatunk egy egyszerű eset, amely bemutatja a csalást és a hatalommal való visszaélést a pénzügyi bankárok részéről, akik alkalmatlanok a saját uralkodó osztályi pozíciójukat betölteni. Mi azért vagyunk itt, hogy küzdjünk az ő korrupciójuk ellen, és semmi másért. Egyszerű esetünket már régóta a javunkra kellett volna eldönteni, hiszen kemény tényeken alapul, komoly ellenérveket pedig nem tártak elénk. Mégis, ma itt állunk Önök előtt, nem azért, hogy ezeket a tényeket megvitassuk, hanem mert a Korean Development Bank (KDB) játszani szeretne életünkkel és mások életével, azzal, hogy halasztja az ügyet és elrejtje azokat a tényeket, amelyek arra a felelős félre utalnak, akit valójában perelni kellene; én ma azért vagyok itt, hogy minden kétség nélkül kijelentsem, a Korean Development Bank (KDB) a felelős és ők is tisztában vannak ezzel; azt akarják elhitetni, hogy a törvény szerint jogukban áll ezen csalás előnyeit kiélni, de jogilag mégsem felelősek a csalásért. Mi minden hónapban hűségesen túlfizetünk befektetéseink elvesztésének kockázatával, holott nem kellene.

Ezt a bírósági rendszert Magyarországon „igazságszolgáltatásnak” nevezik: igazságosság vagy igazság szolgáltatása. Az ügyvédek azt mondták nekem, hogy ez nem egy helytálló cím és, hogy a bíróságokra olyan törvények irányadóak, amelyek gyakran ellentmondanak az „igazságszolgáltatásra” jellemző soroknak. Mindenesetre, akár a jogtudományt veszik irányadónak vagy a morális és etika elveit használják iránytűnek az igazság meghozatalakor, vagy mindkettő, ma itt döntően mi leszünk előnyben. Egy másik végeredményre utaló okok is fennállhatnak, de úgy tűnik, nehéz lenne bebizonyítani álláspontjukat logikai és jogi megítéléssel.

Miért? Miért vagyunk itt?

Feleségemmel együtt már egy jó ideje pereskedünk ebben a jogvitában. Mivel az ügyet könnyűnek találtam, feleségemre hagytam kezelni az esetet, ő választotta egyedül az ügyvédet és egyedül beszerezte a szükséges kapcsolatokat és dokumentumokat, ügyvédünk utasításai szerint. Ugyanakkor azt gondoltam, úgyis csak zavarnék – úgy hittem, ha magyar a magyarral dolgozik, sokkal hatékonyabb, mintsem ha én is beavatkoznék a lassú magyar beszédemmel, a magyar szavak hiányával és a magyar beszéd és írás lassú megértésével. Mégis rá kellett jönnöm, hogy ez nem a hatékonyabb megoldás.

Miután megtudtam, hogy a második fellebbezést is elutasították arra hivatkozva, hogy az előző két bíróság hiányosnak ítélte a benyújtott papírjainkat és, hogy e bíróságok ezek alapján a Korean Development Bank (KDB) -vel értett egyet, tudtam, hogy be kell avatkoznom, annak érdekében, hogy álláspontunk megfelelően legyen bemutatva, hiszen Önök az utolsó megálló, mielőtt a strasbourgi Európai Bírósághoz fordulunk.

Ezért egy másik ügyvédhez fordultam, aki szerint a BG Hitel és Lízinget kell perelni, mert ők még működnek. Azonban ők még technikailag egy új cég. Ismerve ezt a tényt, a Korean Development Bank (KDB) megtévesztette a másik két alsó fokú bíróságot, így azok arra utasítottak, hogy máshol keressünk jóvátételt. Jelenleg valóban működik egy BG Hitel és Lízing és ismereteim szerint ugyanazon emberek tulajdonában áll és működtetik; mégis az a BG Hitel és Lízing, amellyel mi foglalkoztunk jogszerűen megszüntette tevékenységét, a szerződéseket eladta a Korean Development Bank (KDB) -nek, majd újra beindította működését. Nincs is jobb a magyar jogi kiskapuknál, amellyel egy elitista szélhámos gyorsabban tudja megváltoztatni formáját és színét, mint egy kaméleon.

Ez lehetővé tette a BG Hitel és Lízing számára, hogy újra kinyissa kapuit és a Korean Development Bank (KDB) -nek, hogy ott elrejtse egy hálóban a tudatlan, hozzá nem értő vagy korrupt döntéshozókat. Egy hónapon belül megkaptuk a fellebbezés elutasítását. Bár az új ügyvédünk eszes volt és pontosan rámutatott arra, amit leírt, jobban kellett volna megértenie a cselekvés lépéseit, ráadásul néhány fontos résznél alkalmatlan vagy kapzsi lehetett, ami további jelentős költséget és elvesztett időt jelentett számunkra. Végre, lehetőségem nyílt leülni az ügyvéddel, aki végig képviselte ügyünket, akivel megbeszéltünk az eseményeket és körülményeket és azóta is arra a következtetésre jutottam, hogy ő alkalmas és egyben pontos nem csak az igények érvényesítésében, hanem a jóvátétel elérésében is jogorvoslataival.

Eredetileg a feleségem kezelte a dokumentumokat és tárgyalt az ügyvéddel, de most már nekem is be kell avatkoznom, mert kétségtelen, hogy a Korean Development Bank (KDB) valaminek a kifejlesztésén dolgozik, viszont nem a jogi és etikai elveken alapuló megfelelő magatartást és kötelező kapcsolatot fejleszti. Hadd ismételjem meg, hogy, eredetileg a feleségem kezelte a dokumentumokat és tárgyalt az ügyvéddel, de most már nekem is be kell avatkoznom, mert kétségtelen, hogy a Korean Development Bank (KDB) dolgozik valamin, viszont az nem jogi és etikai elveken alapuló megfelelő magatartás és kötelező kapcsolat.

Ha egy bank csődbe megy és egy másik bank felveszi a hitelt, a megszerző bank ugyanúgy vállalja a hitel rosszindulatú konstrukciójából származó kötelezettségeket, ha túlfizetés történik, mintha az eredeti hitelező lenne; ugyanezt mondta nekünk a BG Hitel és Lízing az elején, hogy ez történne, amennyiben bonyodalomba ütközne, és ugyanez szerepel a banki szerződésben; ügyvédünk beírta ezt az írott „kellemtelen” igazságot a benyújtott dokumentumokba.

Csak néhány a sok jelzőlog csalórendszer közül Amerikában - és Magyarországon is- a Szövetségi Nyomozó Iroda jelentésében látható. Olyanok, mint a számítógép vírus: állandóan változik, hogy elkerülje a beazonosítást és megfelelő karanténba kerüljön, miközben frissíti lehetőségeit. A rendszer, amit ma bemutatok csak egy a sok közül és oly módon van megtervezve, hogy több mint egyet képes létrehozni. Kérem, a további részletekért tekintsek meg ezt a linket: [2008 Mortgage Fraud Report: https://www.fbi.gov/stats-services/publications/mortgage-fraud-2008](https://www.fbi.gov/stats-services/publications/mortgage-fraud-2008).

Létezik-e olyan hely a világon, ahol egy nemzetközi bank biztosítja a törvénysértők nagy részének beszerzését, törvénysértő, csalárd hiteleket, anélkül, hogy ismerné a kölcsön természetét, nincs törvényes álláspontja pénz befogadására egy szolgáltatás túlfizetése esetében, de továbbra is követeli a fejtőstehenet, azzal fenyegetve a hitelfeltevőt, hogy az egészet elveszíti, amennyiben eláll a törlesztések fizetésétől?

Gondolkozzanak el ezen egy picit. A Korean Development Bank (KDB) pénzügyi intézmény felhalmozott törvénysértő, csalárd hitelszerződéseket vásárol fel a BG Hitel és Lízingtől, ugyanazokat a hiteleket, amelyek miatt a BG Hitel és Lízing megszűnt, majd e kölcsönök pénzét beszedi egy fantom pénzmossási rendszeren keresztül, melynek értékét egyedül ők tudják kiszámolni. Nem vállalnak felelősséget az ügyben érintett panaszokra és mi, mint felperesek, nem tudunk perelni, sem bármilyen jogi lépést tenni.

Hitelszerződésünk kimondja, hogy nem tudunk kilépni belőle 4 éves büntetés nélkül. Felelősségünk viszont megkétszereződhetett az időkereten belül a valós gazdasági trendek szerint, és így pénztelenek lettünk volna, de felelősek több millióért, miután már milliókat elköltöttünk, ha a Fidesz kormány nem avatkozik be és véget nem vet a csalásnak, bár ez a lépés elfogadhatatlan volt és továbbra is annak minősül. Ez egy gengszter, maffia-stílusú kölcsön zaklató gyakorlat, amiről később azt hallottam, hogy rendkívül ismert volt a pénzügyi és politikai világban a tranzakciónk idejében, viszont a nyilvánosság előtt nem volt ismert és virágzását továbbra is engedték Magyarországon.

Mi nem ilyen kölcsönt kértünk és nem is volt rá szükségünk. Nem sokkal a szerződésünk megkötése után minden előleg és részlet eltűnt a ködben, tartozásunk túlszárnyalta azt a szintet, ami az ingatlan teljes értékének költsége volt, így nem maradt más választásunk, mint folytatni a befizetéseket, jogi tanácsokat kérni és egyéb személyes célokról felmondani, annak érdekében, hogy fenntartsuk a pénzügyi és jogellenes kötelezettségeinket. Az előleg pénzt édesapámtól kaptam, röviden halála előtt és most azt ellopták.

A bank értékelte pénzügyi helyzetünket és jóváhagyta a kölcsönt. Azt hittem, hogy ezzel az értékeléssel megállapítják azon valószínűséget, mennyire leszünk képesek visszafizetni az adósságot, de ezzel csak azt tudták felmérni, hogy mennyi többlet nyereséget tud a bank magának bebiztosítani, hiszen bárki számára is lehetetlen kiszámítani egy 19 éves deviza spekulációt és képességünket, hogy képesek leszünk-e visszafizetni. Ön elfogadna egy ilyen spekulatív jellegű kölcsönt, amikor az egész történelem ellenünk van, mivel Magyarország mindig is vesztes ország volt, különösen, ha összehasonlítjuk Svájjal, miközben szűkös magyar fizetéseken kell megélnünk?

A bank, tudtunk nélkül, olyan szerződésbe kevert bennünket, mely során spekulálni kellene, hogy a magyar valuta túlszárnyalná-e a svájcit. Egyébként a bank, amiről mi nem tudtunk, úgy spekulált, hogy a svájci frank túl fogja szárnyalni a magyar valutát, különben ők lettek volna a vesztesek, amit biztosan nem spekulálnak előre és erre nem játszottak volna. Továbbra is tudtunk nélkül, amint a játékosaik összegyűjtöttek annyi játékost a játékhoz amennyit csak tudtak, és amint bebiztosították a játékosok pozícióját, a túlnyomó és jelentős forrásaik előnyben részesítették őket; több bankár és támogató vezényletével kihasználták a gyanútlan. Ez nem szabadpiaci kapitalizmus, hanem haver kapitalizmus; mi támogatjuk a bankot a csatában saját magunk ellen – a mi pénzünket használják ellenünk.

Nézzék el őszinteségemet, de most nincs más megoldásunk, mintsem őszintének és határozottnak lenni.

Úgy értesültem, hogy a Korean Development Bank (KDB) szakemberek hálózatával rendelkezik, akik jól fegyverezettek a pénzügy világában; ezek ugyanazok a lelkek, akik svájci frankban kérik a kártérítést tőlünk, holott a kölcsönünknek semmi köze Svájjal, kivéve a nevét. Ahogyan több, mint tízezer más csapdába esett hitel kereső, mi is azt gondoltuk, hogy egy jó üzletet találtunk; az eredeti

hitelező társaság nem csak azt mondta, hogy a kifizetési díj lenne a jó üzlet, és rögzítené a hitel fő kritériumait, hanem, amennyiben társaságuk valaha is megszűnne, a támogató, Korean Development Bank (KDB) ugyanúgy átveszi a helyet, mintha eredeti hitelező lenne. Nem tárgyaltunk „ha” esetekről. Jó ötletet ígérték, fix díjakat és megfelelően alkalmas szerződést, mely megfelel pénztárcánknak, mégis ez minden kamu volt.

Úgy, ahogyan egy festőt alkalmaznék, vízvezeték-szerelőt, kertészt vagy egy német nyelvet tanító tanárt, vagy bárki mást, ugyanúgy alkalmazom a bankárokat, mert szakemberként képviselik szakmájukat, ami én nem vagyok, és olyan forrásokkal rendelkeznek, amelyekkel én nem; és Isten tudja, hogy én nem vagyok sem bankár, sem festő, sem német tanár. Egyet ígérték, de semmit nem teljesítettek. Bár az elején szkeptikus voltam a franki hitel kapcsán, nem volt senki, akihez szakmai tanácsért fordulhattam volna ez ügyben. Mégis volt egy ügyvédünk, akinek több százezer forintot fizettünk, és aki nézte, ahogyan mi aláírjuk ezt a szerződést. Azt gondoltam, hogy a mi érdekeinket képviseli és legalább ránézett a szerződésre, viszont feleségem azt mondta, hogy „Nem”, csak a papírok aláírásakor volt jelen. Semmi sem jobb, mint a magyar fékek és egyensúlyok, mi? Ez vicc!

A lényeg az, hogy a Korean Development Bank (KDB), számos pénzügyi szakembert foglalkoztató és forrásokkal rendelkező nemzetközi pénzügyi intézet már az elejétől azon dolgozott a BG Hitel és Lízinggel, hogy pénzt raboljanak ki tőlünk és még sok mástól, akik számára az elejétől kezdve idegen ez a világ. Még a Korean Development Bank (KDB) és a listán lévő számos bank beismerte, hogy az átverés jövedelmezőbb és még károsabb volt, mint amire számítottak, amikor tárgyalásokat folytattak az Orbán kormánnyal, amelynek eredményeként véget kellett vetni. Egy bank, amely szeszélyesen egyoldalúan meg tudja változtatni a havi kifizetéseinket, egyoldalúan újratárgyalja az adósságunkat és újra kidolgozza a kölcsön feltételeit olyan adatok alapján, amelyeket a hitelfelvevő sosem ellenőrizhet, sokkal veszélyesebb, mint bármely támadó hadsereg.

Botrány botrány hátán. Amióta kitört a botrány, kutattam és más eseteket is találtam Magyarországon, amelyekről a blogomon is írtam; az egyik leghíresebb munkám írásos összefoglalója megemlíti a TV2, Király Viktor, Linda, Tamás bűnöző családokat és az ismert sztár társaikat, akik egyaránt fiatalok és idősek, média befolyásolók és hátrányosan megkülönböztetők, valamint valószínűleg politikusok is. Tönkretettek egy fiatal tehetség barátomat, aki valószínűleg veszélyt jelentett számukra valamilyen oknál fogva. E hálózatok hatalmasak és meglehetősen károsak, nem csak a magyar közösség, hanem az egész világ számára. Ugyanakkor tanulmányoztam a komoly európai bukásokat, Vlagyimir Putyin Kleptokráciáját és az Egyesült Államokét is. Mind eléggé szürreális.

Feleségemmel együtt csak az életünkbe szeretnénk volna fektetni és Magyarországba, Európába a vasfüggöny és a Szovjetuniós korszakot követően. Olyan partnerségi kapcsolatokat szeretnénk volna kiépíteni, amelyeken keresztül, nem csak mi, mint család növekedtünk volna, hanem hozzájárultunk volna Magyarország és Európa egészségéhez. Azt vártuk el, hogy a befektetési vállalkozások, akikkel közreműködtünk, nyíltak legyenek és a józan ész követői, hogy felelősségteljesen vállalják a közösség érdekeinek gondozását. Ebből semmi sem következett be. Simán és egyszerűen átverték bennünket, mi ugyanilyen simán és egyszerűen kártalanítást akarunk.

Feleségemmel egy kedvező normál jelzáloghitelt kértünk. Ez a szerződés nem egy jelzáloghitel, és nem is olcsó. Ez a szerződés, ahogyan a bank is végrehajtotta, egy 19 éves beruházás olyan deviza spekuláció alapján, amit az aláírástól számított 4 évig nem tudtunk lehívni; különösen, mivel a bank

azt akarta elhítenni velünk, hogy mi feleséggel előre láttuk, hogy a magyar monetáris rendszer jobban teljesít majd, mint a svájci valuta, holott ilyen az életben nem történt. Sőt, a Világháborúk során, amilyen törlesztő részeket állított ki ez a bank, ezerszer többbe kerülhetek volna a feltételezett megállapodáshoz képest. Ez egy másik szempont, amit az ügyben gyorsan szeretnék megoldani, mielőtt egy újabb háború kitör, ami nagyon valószínű. (Törökország elnöke, Erdogan szerint az új Oszmán Birodalom 2023 - ban valósul meg, amit nem lehet megállítani, és magába foglalja Magyarországot és más országokat.)

Bár a magyar deviza sosem haladta meg a svájcit, a szerződés e spekulatív jellegét hajtják végre és a bank azt akarja elhítenni, hogy mi ezt tudatosan aláírtuk. Mindkét bank hazudott az elején, azt állítva, hogy a hitel bármelyik másnál olcsóbb lesz. Továbbra is hazugságokat állítanak, miszerint ők nem felelősek és nekünk, mint felpereseknek nem áll módunkban semmilyen jogi úton beperelni őket – bár én azt állítom, hogy a Korean Development Bank (KDB) jogilag perelhető fél és, hogy keresetünket nem lehet ésszerűen etikailag, erkölcsileg vagy jogilag megvitatni.

Ugyan miért kötöttünk volna ilyen nevetséges megállapodást? Európa ezrei sokat veszítettek ezzel az átveréssel. Nem arról van szó csupán, hogy anyagilag nem tudják fizetni a vállalt kötelezettséget, hanem az, hogy fizetési képtelenségüket a politikai pénzügyi nagyhatalom okozta, akik lehetőséget láttak maguknak és ellopták mások anyagi és érzelmi pozícióit: a bankárok kiértékeltek az ügyfelek pénzügyi hátterét nem a lehetséges visszafizetések alapján, ami egyébként lehetetlenség a szerződés szerkezeté alapján, amit most végrehajtanak, hanem azt tartották szem előtt, hogyan lehet a legjobban átverni őket. A kezdetben elegendő pénzünk volt, azonnal egy lakást vásárolni, de az egyéb beruházások miatt nem úgy döntöttünk. Most fukarkodnunk kell, annak reményében, hogy nem volt minden hiábavaló.

Ez minden. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Chris

ref:

Összeesküvés csalás elkövetésére a Király családdal, a TV2-vel, Friderikusszal, Presser Gáborral, Mester Tamással, Fenyő Miklóssal, Eszenyi Enikővel, a buvármagazinokkal, egyéb magyar TV és rádió csatornákkal, és veled, aki támogatja őket – a szervezett bűnözés leleplezése – Tóth Lüszi emlékére (magyar)

<http://mediaaccess-cherokeewisdom.blogspot.hu/2014/05/osszeeskuves-csalasra-kiraly-csaladdal.html>

Conspiracy to Commit Fraud with the Kiraly Family, TV2, Friderikusz, Presser Gábor, Mester Tamás, Fenyő Miklós, Eszenyi Enikő, tabloid magazines, other Hungarian TV and Radio outlets, and you, their supporters – Organized Crime Exposed – In Memory of Tóth Lüszi (English)

<http://mediaaccess-cherokeewisdom.blogspot.hu/2014/05/conspiracy-to-commit-fraud-with-kiraly.html>

Az alábbi megtalálható egy oldalon (További cikkek és videók, bankárazonosítások és képzettségek, linkek Facebookon: Devizahitel-megoldások és Bankcsapda csoportoknak, stb.):

<http://www.mediaaccess.hu/index.php?module=sourcepage&id=475&lang=1>

Our Mortgage Argument part 2- English - 2016-June-30 - pdf file

http://www.mediaaccess.hu/userspace/pdf_files/Our%20Mortgage%20Argument%20part%202%20-%20English.pdf

Our Mortgage Argument part 2- Hungarian - 2016-June-30 - pdf file

http://www.mediaaccess.hu/userspace/pdf_files/Our%20Mortgage%20Argument%20part%202%20-%20Hungarian.pdf

... Mi az ijesztőbb? Az, hogy az alsó fokú bíróságok oly sok jogi kihívás előtt áll? Az, hogy közömbösen alkalmatlanok? Vagy az, hogy javíthatatlanul korruptak? Hiszen más valószínűség nincsen.

Az ügy, amelyet bemutatunk egy egyszerű eset, amely bemutatja a csalást és a hatalommal való visszaélést a pénzügyi bankárok részéről, akik alkalmatlanok a saját uralkodó osztályi pozíciójukat betölteni. Mi azért vagyunk itt, hogy küzdjünk az ő korrupciójuk ellen, és semmi másért. ...

Our Mortgage Argument part 1- English - 2015-May-18 - pdf file

http://www.mediaaccess.hu/userspace/pdf_files/Our%20Mortgage%20Argument%20-%20English.pdf

Our Mortgage Argument part 1- Hungarian - 2015-May-18 - pdf file

http://www.mediaaccess.hu/userspace/pdf_files/Our%20Mortgage%20Argument%20-%20Hungarian.pdf

... Az a célom, hogy bebizonyítsam, jelzálogkölcsönünk voltaképpen szélhámoságon alapult, amelynek a bank tökéletesen tudatában volt akkor, amikor ezt a „szolgáltatást” nyújtotta nekünk. Tökéletesen tisztában voltak a kockázatokkal, de ezekről nem tájékoztattak minket, ahogyan másokat sem tájékoztattak ezekről a szabálytalanságokról sem szóban, sem írásban.

... a bankok tehetnek erről a csődhelyzetről, tudatosan becsaptak minket, és ha nem volna az én segítségem, évek munkájának és küzdelmének eredményét vették volna el tőlünk, ahogyan sok magyar bank ezt teszi manapság csalárd módon. ...